



AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ DAZKIRI MESLEK YÜKSEKOKULU

Birim Konsolide Risk Raporu

Ocak, 2026

SUNUŞ

Afyon Kocatepe Üniversitesi Dazkırı Meslek Yüksekokulu 2026 Yılı Birim Risk Raporu, aşağıda bilgileri paylaşılan Dazkırı Meslek Yüksekokulu Risk Yönetimi Ekibi tarafından hazırlanmıştır. Bu rapor hazırlanırken Afyon Kocatepe Üniversitesi Risk Strateji Belgesi göz önünde bulundurulmuştur. Risk Yönetimi Ekibi tarafından tespit edilen riskler, Meslek Yüksekokulu yönetim kurulu üyelerinin görüşüne sunulmuş, Risk Oylama Formunda verilen puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin etki ve olasılık puanları hesaplanmıştır. Bu kapsamda, bir riskin gerçekleşmesi halinde ortaya çıkacak sonuçların etkisi, “1: çok düşük”, “2: düşük”, “3: orta”, “4: yüksek”, “5: çok yüksek”; bir riskin gerçekleşme olasılığı; “1: ihtimal dışı”, “2: zayıf olasılık”, “3: olası”, “4: yüksek olasılık”, “5: neredeyse kesin” olarak puanlanmıştır. Birden çok risk belirlenen hedefler için risk puanları hesaplanırken her bir risk için verilen etki ve olasılık puanların ortalaması alınarak risk puanı belirlenmiştir. Risk puanlarının hesaplanmasının ardından risk seviyeleri şöyle belirlenmiştir:

- Risk haritasına göre risk puanı 1, 2, 3, 4 olan riskler düşük risk seviyesi olarak kabul edilmiş ve yeşil renk ile gösterilmiştir.
- Risk haritasına göre risk puanı 5, 6, 8, 9 olan riskler orta düzeyde risk seviyesi olarak kabul edilmiş ve sarı renk ile gösterilmiştir.
- Risk haritasına göre risk puanı 10, 12, 15, 16, 20, 25 olan riskler yüksek risk seviyesi olarak kabul edilmiş ve kırmızı renk ile gösterilmiştir.

Risk haritasında görülebilen risk seviyelerine göre risklere yönelik alınan ve alınacak kararlar/risklere verilen ve verilecek cevaplar, Risk Değerlendirme Tablosunda belirtilmiştir. Belirlenen risklerin etki veya olasılığını minimize etmeye yönelik belirli bir zaman diliminde yapılması planlanan kontrol faaliyetlerini ve öngörülen eylemleri içeren bir Risk Eylem Planı hazırlanmıştır.

Dazkırı Meslek Yüksekokulu Risk Yönetimi Ekibi

Prof. Dr. Cahit GÜRER – Risk Sorumlusu
Doç. Dr. Tolga YÜCEHAN
Dr. Öğr. Üyesi Abdil KARAKAN
Öğr. Gör. Dr. Ayfer ELMACI KORKMAZ
Öğr. Gör. Enes Miraç KARADAĞ
Öğr. Gör. Kübra AKTAŞ

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
SUNUŞ.....	i
İÇİNDEKİLER.....	ii
RİSK OYLAMA FORMU	1
RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU	5
RİSK HARİTASI	10
RİSK EYLEM PLANI	11

RİSK OYLAMA FORMU

1	2	3	4	5	6						7	8						9	10
Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Tespit Edilen Risk	ETKİ						ORTALAMA ETKİ (A+B+C+D+E+F)/6	OLASILIK						ORTALAMA OLASILIK (A+B+C+D+E+F)/6	Risk Puanı (Etki×Olasılık)
					A	B	C	D	E	F		A	B	C	D	E	F		
1	DMYOH1	H.1.1.1.	2026 yılı içerisinde Elektrik programının eğitim niteliklerini artırmak amacı ile bir adet Elektronik Laboratuvarı kurulması ve bu laboratuvara en az 2 adet cihaz alımı ve İnşaat Teknolojisi programının eğitim niteliklerini artırmak amacı ile Yapı Laboratuvarına en az 1 adet cihaz alımı	Riskler: a) Yatırım bütçesinin yetersizliği, ödeneklerin geç tahsis edilmesi veya döner sermaye gelirlerindeki azalışın yanı sıra; ekonomik zorluklar nedeniyle bağış desteğinin kesilmesi veya makroekonomik/siyasi gelişmelerin maliyetleri artırarak alımları imkansız hale getirmesi. b) İhale ve satın alma süreçlerinin karmaşık mevzuat yapısı nedeniyle uzaması veya teknik şartnamelerin ihtiyacı tam karşılamaması sonucunda kurulum takviminin 2026 yılı dışına sarkması. c) Elektronik ve Yapı laboratuvarları için gerekli olan fiziki alanın zamanında hazır edilememesi veya mevcut altyapının cihazların kurulumu ve kullanımı için yetersiz kalması. d) Cihazların kurulumu, kalibrasyonu ve işletilmesi aşamalarında ihtiyaç duyulan teknik destek ve uzmanlık eksikliği nedeniyle laboratuvarın işlevsel hale getirilme sürecinin aksaması.	2.5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	3.83	4.5	4.0	5.0	4.5	4.0	3.5	4.25	16.29
				Sebepler: Yeterli bütçenin olmaması. Ekonomik koşullar sebebi ile bağışçıların bağış yapamaması. İhale ve satın alma süreçlerinin uzaması. Fiziki alanların yetersizliği. Gerekli teknik desteğin zamanında edinilememesi.															
2	DMYOH2	H.1.1.2.	Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademisyenlerinin Eğitsel performans ölçüğü sonuçlarının ortalamasının en az 4.0 olması	Riskler: a) Anketlere yeterli katılımın sağlanamaması, öğrencilerin kimliklerinin açığa çıkacağı korkusuyla çekingen davranışları veya soruları okumadan rastgele cevaplamaları nedeniyle puan ortalamasının gerçek performansı yansıtmaması. b) Öğrencilerin; kendi akademik başarı düzeyleri (düşük not alma vb.), ders içi beklentileri veya öğretim elemanı ile olan bireysel etkileşimleri gibi öznel faktörleri değerlendirmeye karıştırmaları sonucu puanların nesnellikten uzaklaşması. c) Akademik personelin ders yükünün çok yoğun olması nedeniyle eğitsel faaliyetlerin kalitesine ve öğrenci ile olan etkileşime yeterli zaman ayıramaması; bunun da doğrudan öğrenci memnuniyetine ve puanlara yansımaları. d) Akademisyenlerin pedagojik formasyonlarını geliştirecek hizmet içi eğitimlerin yetersiz kalması veya ölçüm kriterlerinin personel tarafından benimsenmemesi nedeniyle puan ortalamasını artıracak eğitsel iyileştirmelerin yapılamaması.	2.0	3.0	3.5	4.0	3.5	3.5	3.25	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.67	11.92
				Sebepler: Değerlendirme yapan öğrenci sayısının az olması. Değerlendirme yapacak olan öğrencilerin değerlendirmeye önem vermemesi. Değerlendirme yapacak olan öğrencilerin kimliklerinin belli olacağına dair endişeleri Değerlendirmenin öneminin öğrencilere yeteri kadar anlatılamaması ve cevapların okumadan yapılması. Öğrencilerin değerlendirmeleri aldıkları notlara göre yapması. Akademisyenlerin iş yükünün fazla olması sebebi ile eğitsel etkileşimlere yeterli vakit ayıramaması.															

3	DMYOH3	H.1.4.	2026 yılı içerisinde öğrencilerin mesleki gelişim ve kariyerlerine yönelik en az 1 adet eğitsel etkinlik yapılması	Riskler: a) İş birliği yapılacak sektör temsilcilerinin, alanında uzman konuşmacıların veya teknik destek verecek kurumların katılımının sağlanamaması ve dış paydaşlarla iletişimde güçlük yaşanması. b) Etkinliğin gerçekleştirilmesi için gerekli mali ve idari kaynaklara erişilememesi, ödenek yetersizliği veya dış sponsorluk desteğinin bulunamaması. c) Akademik takvimdeki yoğunluk nedeniyle uygun tarihin belirlenememesi, organizasyonel planlama hataları veya idari süreçlerdeki aksaklıklar sebebiyle etkinliğin gerçekleştirilememesi. Sebep: Dazkırı ilçesinde iş birliği yapacak kişilerin kurumlarında iş yoğunluğunun fazla olması. Dazkırı ilçesinin küçük olması sebebi ile ilgili kurumların olmaması veya çevre şehirlerdeki kurumların Dazkırı'ya uzak olması. Yeterli bütçenin olmaması. Akademik takvimin yoğunluğu sebebi ile uygun tarihin belirlenememesi. Destek alınacak kurumların veya kişilerin iş yoğunluğunun çok olması sebebi ile vakit ayıramamaları.	3.5	2.5	3.0	4.0	3.5	3.5	3.33	2.0	2.5	3.0	3.5	3.5	3.0	2.92	9.72
4	DMYOH4	H.2.1.	2026 yılı içerisinde Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademisyenlerinin en az 1 adet üniversitemiz BAP kaynaklı bir projeye başvuru yapması	Riskler: a) Akademik personelin proje yazma konusundaki deneyim eksikliği, proje hazırlama kültürünün tam oluşmaması ve daha önce bu süreçlerde bulunmamış olmanın getirdiği motivasyon sınırlılığı. b) Akademisyenlerin mevcut ders ve idari görevlerinin yoğun olması, ayrıca doktora eğitimine devam eden personelin çalışma takvimindeki sıkışıklık nedeniyle proje hazırlık sürecine yeterli zaman ayıramaması. c) Dazkırı Meslek Yüksekokulu laboratuvar imkânlarının kısıtlı olması; ayrıca BAP bütçe kısıtları nedeniyle projede ihtiyaç duyulan özel malzeme veya hizmet alımlarının karşılanamaması. Sebep: Akademisyenlerin proje yazma konusundaki tecrübesizliği. Proje süreçlerinin uzun olması sebebi ile akademisyenlerin proje yazma konusunda isteksizlikleri ve motivasyonlarının olmaması. Akademisyenlerin iş yoğunluğunun fazla olması. Doktora eğitimine devam eden akademisyenlerin proje yazması için yeterli vakitlerinin bulunmaması. BAP bütçesinin kısıtlı olması.	2.5	1.5	3.0	4.5	4.0	3.5	3.17	2.0	2.0	3.0	4.5	4.0	3.0	3.08	9.76
5	DMYOH5	H.2.1.	2026 yılı içerisinde akademik personelimizin yayınladığı Web of Science yayın sayısının akademik personel başına 0.8 olmasını sağlamak	Riskler: a) Uluslararası indeksli dergilerde (WoS) hakem değerlendirme süreçlerinin çok uzun olması, kabul oranlarının düşüklüğü ve yayın sürecindeki gecikmeler nedeniyle hedeflenen sayıya 2026 yılı içerisinde ulaşılamaması. b) Nitelikli dergilerdeki yayın ücretlerinin (APC) yüksek olması, araştırma faaliyetleri için bütçe kaynaklarının sınırlılığı c) Personelin yoğun ders yükü, idari görevleri veya devam eden doktora çalışmaları nedeniyle nitelikli araştırmalara ve yayın hazırlığına yeterli zaman ayıramaması. Sebep: İlgili indekslerde değerlendirme ve yayın sürecinin uzun sürmesi. İlgili indekslerin kabul oranlarının düşük olması. Akademisyenlerin ilgili yayınları yapması için yeterli bütçeye sahip olmaması. Akademisyenlerin iş yükünün fazla olması ve bazı akademisyenlerin doktora eğitimlerine devam etmeleri sebebi yeterli vakitleri olmaması.	3.0	2.0	4.5	4.5	3.5	4.0	3.58	1.5	4.0	4.5	4.5	3.0	3.5	3.50	12.54

6	DMYOH6	H.2.1.	2026 yılı içerisinde akademik personelimizin Web of Science atıf sayısının (akademik personelin kendisine yaptığı atıflar hariç olmak üzere) akademik personel başına 6 olmasını sağlamak	Riskler: a) Akademik yayınların basım, erken erişim ve indekslenme süreçlerinin uzun sürmesi; bu durumun, yapılan atıfların resmi kayıtlara geçmesini bir sonraki takvim yılına sarkıtarak 2026 hedefini engellemesi. b) Yayınların açık erişimli (Open Access) olmaması nedeniyle ulaşılabilirliğinin kısıtlı kalması, çalışmaların uluslararası araştırma ağlarında yeterince yer bulamaması ve dijital platformlarda görünürlüğünün düşük olması. c) Araştırma konularının güncel bilimsel trendlere hitap etmemesi, yayın yapılan dergilerin etki faktörlerinin (Impact Factor) düşük olması ve bu nedenlerle çalışmaların diğer araştırmacılar tarafından kaynak gösterilme potansiyelinin zayıf kalması. d) Akademik personelin uluslararası ortaklı yayın yapma oranının ve küresel akademik ağlara katılımının düşük olması nedeniyle, çalışmaların uluslararası literatürde fark edilme ve atıf alma şansının azalması. Sebepler: WoS yayınlarının yayın süresinin uzun olması sebebi ile alınan atıfların olduğu yayınların sonraki yıllarda yayınlanması. WoS yayınlarına erişimin sınırlı veya ücretli olması sebebi ile akademisyenlerimizin çalışmalarının yeterli görünürlüğü sahip olmaması. Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademik personelinin yeteri kadar etkili yayın çıkaramaması. WoS indekslerinde açık erişimli yayın ücretinin çok olması sebebi ile Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademik personellerinin açık erişimli yayın yapamaması. Akademisyenlerimizin uluslararası ortaklı yayınlarının az olması sebebi ile çalışmalarının yeterli ilgiyi görememesi.	2.5	2.0	4.5	4.0	4.5	4.5	3.67	1.0	2.5	4.5	4.0	4.5	4.0	3.42	12.53
7	DMYOH7	H.3.2.	2026 yılı içerisinde mezun olanların aynı dönemde Mezun Bilgi Sistemine kaydedilme oranının en az %70 olması	Riskler: a) Mezunlarla olan iletişim kanallarının zayıf olması veya mevcut iletişim bilgilerinin (telefon, e-posta vb.) güncelliğini yitirmesi nedeniyle öğrencilere ulaşamaması ve kayıt çağrılarının karşılıksız kalması. b) Mezun Bilgi Sistemi'nin öğrencilere yeterince tanıtılamaması, sistemin önemi konusunda öğrencilerin yeterli farkındalığa sahip olmaması ve kayıt sürecine dair bilgilendirme faaliyetlerinin yetersiz kalması. c) Mezunlara yönelik teşvik edici faaliyetlerin eksikliği, sistemin mezunlar için "ilgi çekici" veya "fayda sağlayıcı" bir içerik sunamaması nedeniyle öğrencilerin kayıt olma konusundaki isteksizliği. Sebepler: Mezunların iletişim bilgilerinin güncel olmaması sebebi ile mezunlarla iletişim kurulamaması. Öğrencilerin mezun bilgi sistemini aktif olarak kullanamıyor olması veya ilgi göstermemeleri. Mezun bilgi sisteminin öneminin öğrenciler tarafından yeteri kadar anlaşılamaması. Dazkırı Meslek Yüksekokulu tarafından mezun bilgi sisteminin yeteri kadar tanıtılamaması. Mezun bilgi sisteminin mezunlara yönelik teşvik edici faaliyetlerinin yeterli olmaması.	3.0	3.0	3.0	4.5	3.5	3.5	3.42	4.5	3.0	4.0	3.5	4.0	3.5	3.75	12.81

8	DMYOH8	H.3.3.	2026 yılı için öğrenci memnuniyet düzeyinin en az %75, akademik personel memnuniyet düzeyinin en az %75 ve idari personel memnuniyet düzeyinin en az %85 olmasını sağlamak	Riskler: a) Paydaşların anketlere katılım sağlamada isteksiz davranması, zorunlu uygulama algısı nedeniyle soruların okunmadan rastgele yanıtlanması veya dönemsel/özel algıların anket sonuçlarında gerçek dışı sapmalara yol açması. b) Mevcut fiziki, teknik ve sosyal imkânların (laboratuvar, donanım, sosyal-kültürel alanlar vb.) paydaşların beklentilerini karşılamada yetersiz kalması ve kurumsal kaynak sınırlılığı nedeniyle bu eksikliklerin giderilememesi c) Akademik ve idari personel sayısının yetersizliği nedeniyle oluşan iş yükü artışının hizmet kalitesini düşürmesi; paydaşların temel ihtiyaç ve beklentilerinin doğru tespit edilememesi sonucu memnuniyetin hedeflerin altında kalması.	3.0	3.0	4.0	4.0	3.5	4.0	3.58	3.0	2.5	3.5	4.5	3.0	3.5	3.33	11.94
9	DMYOH9	H.3.4.	2026 yılı içerisinde okulumuzda toplumsal katkı sağlayacak en az 2 adet kültürel bir etkinlik yapılması	Riskler: a) Etkinliklerin gerçekleştirilmesi için gerekli olan ödeneğin sağlanamaması, mali kaynakların sınırlı olması veya dış sponsorluk desteklerinin bulunamaması nedeniyle planlanan faaliyetlerin iptal edilmesi. b) Yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve diğer dış paydaşlarla yeterli düzeyde iletişim kurulamaması veya beklenen teknik/idari desteğin alınamaması sonucu etkinliklerin kapsamının daralması. c) Doğal afetler, küresel salgınlar veya beklenmedik toplumsal olaylar gibi kurumun kontrolü dışındaki faktörlerin etkinliklerin fiziksel olarak gerçekleştirilmesini imkansız hale getirmesi.	3.5	2.5	3.0	4.5	4.0	3.5	3.50	5.0	4.0	3.0	3.0	3.5	3.0	3.58	12.54
				Sebepler: Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademik ve idari personellerinin iş yoğunluğunun fazla olması sebebi ile ilgili anketlere katılamaması veya unutmaları ve bunların sonucunda memnuniyetin düşük olması. Öğrencilerin ilgili anketlere katılımı konusunda isteksizlikleri ve kimliklerinin açığa çıkması korkusu ile anketlere katılım sağlamamaları. Dazkırı Meslek Yüksekokulu'nun fiziki, teknik ve sosyal imkanlarının yeterli görülmemesi sebebi ile düşük memnuniyet düzeyi.															
				Riskler: a) Etkinliklerin gerçekleştirilmesi için gerekli olan ödeneğin sağlanamaması, mali kaynakların sınırlı olması veya dış sponsorluk desteklerinin bulunamaması nedeniyle planlanan faaliyetlerin iptal edilmesi. b) Yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve diğer dış paydaşlarla yeterli düzeyde iletişim kurulamaması veya beklenen teknik/idari desteğin alınamaması sonucu etkinliklerin kapsamının daralması. c) Doğal afetler, küresel salgınlar veya beklenmedik toplumsal olaylar gibi kurumun kontrolü dışındaki faktörlerin etkinliklerin fiziksel olarak gerçekleştirilmesini imkansız hale getirmesi.															
				Sebepler: Yeterli bütçenin olmaması ve sponsorluk desteklerinin yetersiz olması. Dış paydaşların iş yoğunluğunun fazla olması veya dış paydaşların ilgi göstermemesi. Dış paydaşlar ile iletişim kurulamaması.															

Sütunlar		
1	Sıra No:	Risk kaydındaki sıralamayı gösterir.
2	Referans No:	Riskin referans numarasını gösterir. Referans numarası risk sahibinin bağlı olduğu birimi de gösterecek şekilde yapılan bir kodlamadır. Risk devam ettiği sürece bu kod değiştirilmez. Aynı kod bir başka riske verilmez.
3	Stratejik Hedef:	Riskin ilişkili olduğu stratejik hedefin, stratejik plandaki kodunun yazıldığı sütundur.
4	Birim Hedefi:	Risk kaydı birim düzeyinde dolduruluyorsa, idarenin stratejik hedefleriyle doğrudan veya dolaylı bağlantılı ve riskten etkilenecek olan hedef bu sütuna yazılır. Risk kaydı idare düzeyinde dolduruluyor ise bu sütun boş bırakılır.
5	Tespit Edilen	Risk: Tespit edilen riskler yazılır.
		Sebepler: Bu riskin ortaya çıkmasına neden olan sebepler belirtilir.
6	Etki A/B/C/D/E/F:	Risk değerlendirme çalışmalarında yer alan her bir katılımcının ismi ile etkiye verdiği puanlar, bu sütunlara kaydedilir. Katılımcı sayısına göre bu sütunların sayısı artırılabilir.
7	Ortalama Etki:	Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) etki puanı bulunur
8	Olasılık A/B/C/D/E/F:	Risk değerlendirme çalışmalarında yer alan her bir katılımcının ismi ile olasılığa verdiği puanlar, bu sütunlara kaydedilir. Katılımcı sayısına göre bu sütunların sayısı artırılabilir.
9	Ortalama Olasılık:	Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) olasılık puanı bulunur.
10	Risk Puanı:	Etki puanı(ortalama) ile olasılık puanı (ortalama) çarpılarak Risk Puanı bulunur

RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Belirlenen Risk	Riske Verilen Cevaplar: Mevcut Kontroller	Etki	Olasılık	Risk Puanı (R)	Riske Verilecek Cevaplar: Yeni/Ek/ Kaldırılan Kontroller	Eylem Planı	Riskin Sahibi	Açıklamalar
1	DMYOH1	H.1.1.1.	2026 yılı içerisinde Elektrik programının eğitim niteliklerini artırmak amacı ile bir adet Elektronik Laboratuvarı kurulması ve bu laboratuvara en az 2 adet cihaz alımı ve İnşaat Teknolojisi programının eğitim niteliklerini artırmak amacı ile Yapı Laboratuvarına en az 1 adet cihaz alımı	Riskler: a) Yatırım bütçesinin yetersizliği, ödeneklerin geç tahsis edilmesi veya döner sermaye gelirlerindeki azalışın yanı sıra; ekonomik zorluklar nedeniyle bağış desteğinin kesilmesi veya makroekonomik/siyasi gelişmelerin maliyetleri artırarak alımları imkansız hale getirmesi. b) İhale ve satın alma süreçlerinin karmaşık mevzuat yapısı nedeniyle uzaması veya teknik şartnamelerin ihtiyacı tam karşılamaması sonucunda kurulum takviminin 2026 yılı dışına sarkması. c) Elektronik ve Yapı laboratuvarları için gerekli olan fiziki alanın zamanında hazır edilememesi veya mevcut altyapının cihazların kurulumu ve kullanımı için yetersiz kalması. d) Cihazların kurulumu, kalibrasyonu ve işletilmesi aşamalarında ihtiyaç duyulan teknik destek ve uzmanlık eksikliği nedeniyle laboratuvarın işlevsel hale getirilme sürecinin aksaması. Sebep: Yeterli bütçenin olmaması. Ekonomik koşullar sebebi ile bağışçıların bağış yapamaması. İhale ve satın alma süreçlerinin uzaması. Fiziki alanların yetersizliği. Gerekli teknik desteğin zamanında edinilememesi.	a) Yeterli bütçe olmaması durumunda verilen bütçe ile mümkün olduğu kadar çok ve az maliyetli cihazların alımı için gerekli araştırmalar yapılacaktır. Ayrıca firmalar ve diğer bağışçılar ile gerekli görüşmeler yapılacaktır. b) İhalelerin ve satın alma süreçlerin hızlı yürütülebilmesi için personellerimiz ile birlikte koordineli bir çalışma programı düzenlenecektir. c) Laboratuvar kurulumu için gerekli sürecin başlaması için gerekli minimum sayıda cihaz alımının yapılması gereklidir. d) Cihazların alımı ve laboratuvarların kurulum süreci tamamlandıktan sonra gerekli teknik destek hızlı bir şekilde talep edilecektir.	3.83	4.25	16.29	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	İlgili hedefe ulaşılmaması durumunda hedef bir sonraki yılda da devam ettirilecektir.
2	DMYOH2	H.1.2.	Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademisyenlerinin Eğitim performans ölçüğü sonuçlarının ortalamasının en az 4.0 olması	Riskler: a) Anketlere yeterli katılımın sağlanamaması, öğrencilerin kimliklerinin açığa çıkacağı korkusuyla çekingen davranışları veya soruları okumadan rastgele cevaplamaları nedeniyle puan ortalamasının gerçek performansı yansıtmaması. b) Öğrencilerin; kendi akademik başarı düzeyleri (düşük not alma vb.), ders içi beklentileri veya öğretim elemanı ile bireysel etkileşimleri gibi öznel faktörleri değerlendirmeye karıştırmaları sonucu puanların nesnellikten uzaklaşması. c) Akademik personelin ders yükünün çok yoğun olması nedeniyle eğitsel faaliyetlerin kalitesine ve öğrenci ile etkileşime yeterli zaman ayıramaması; bunun da doğrudan öğrenci memnuniyetine ve puanlara yansımaları. d) Akademisyenlerin pedagojik formasyonlarını geliştirecek hizmet içi eğitimlerin yetersiz kalması veya ölçüm kriterlerinin personel tarafından benimsenmemesi nedeniyle puan ortalamasını artıracak eğitsel iyileştirmelerin yapılamaması. Sebep: Değerlendirme yapan öğrenci sayısının az olması. Değerlendirme yapacak olan öğrencilerin değerlendirmeye önem vermemesi. Değerlendirme yapacak olan öğrencilerin kimliklerinin belli olacağına dair endişeleri Değerlendirmenin öneminin öğrencilere yeteri kadar anlatılamaması ve cevapların okumadan yapılması. Öğrencilerin değerlendirmeleri aldıkları notlara göre yapması. Akademisyenlerin iş yükünün fazla olması sebebi ile eğitsel etkileşimlere yeterli vakit ayıramaması.	a) Öğrencilerin ilgili anketlere katılımlarının sağlanması için öğrenciler danışmalar aracılığı ile teşvik edilecektir. Öğrencilerin değerlendirmeleri rastgele/okumadan yapmalarının etkileri öğrencilere danışmanlar aracılığı ile yapılacaktır. Öğrencilerin kimliklerinin ortaya çıkmayacağı konusunda öğrencilere bilgilendirilmeler yapılacaktır. b) Öğrencilerin değerlendirme yaparken kişisel düşünmemeleri konusunda bilgilendirmeler yapılacaktır. c) Akademisyenlerin eğitsel faaliyetlere özen göstermesi konusunda titiz davranışları konusunda bilgilendirmeler yönetim tarafından yapılacaktır. d) Akademisyenlerin eğitsel performanslarını artıracak hizmet içi eğitimlere katılımları teşvik edilecektir.	3.25	3.67	11.92	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Öğrencilerin katılımı ve doğru ölçeklendirme yapmaları teşvik edilecektir.

3	DMYOH3	H.1.4.	2026 yılı içerisinde öğrencilerin mesleki gelişim ve kariyerlerine yönelik en az 1 adet eğitimsel etkinlik yapılması	Riskler: a) İş birliği yapılacak sektör temsilcilerinin, alanında uzman konuşmacıların veya teknik destek verecek kurumların katılımının sağlanamaması ve dış paydaşlarla iletişimde güçlük yaşanması. b) Etkinliğin gerçekleştirilmesi için gerekli mali ve idari kaynaklara erişilememesi, ödenek yetersizliği veya dış sponsorluk desteğinin bulunamaması. c) Akademik takvimdeki yoğunluk nedeniyle uygun tarihin belirlenememesi, organizasyonel planlama hataları veya idari süreçlerdeki aksaklıklar sebebiyle etkinliğin gerçekleştirilememesi. Sebepler: Dazkırı ilçesinde iş birliği yapacak kişilerin kurumlarında iş yoğunluğunun fazla olması. Dazkırı ilçesinin küçük olması sebebi ile ilgili kurumların olmaması veya çevre şehirlerdeki kurumların Dazkırı'ya uzak olması. Yeterli bütçenin olmaması. Akademik takvimin yoğunluğu sebebi ile uygun tarihin belirlenememesi. Destek alınacak kurumların veya kişilerin iş yoğunluğunun çok olması sebebi ile vakit ayıramamaları.	a) İş birliği için ilgili kurumlara veya kişilere ziyaretler yapıp iş birliğinin öneminden bahsedilerek iş birliği yapılmasının sağlanması amaçlanmaktadır. a) Ödenek olmaması durumunda ödenek gerektirmeyen etkinliklerin yapılması üzerine çalışmalar yapılacaktır. c) Akademik takvimin yoğunluğunun olması sebebi ile etkinlikten çok önce ilgili planlamalar yapılacaktır. İş birliği yapacak kurum veya kişilerin iş yoğunluklarına göre takvimde ayarlamalar yapılacaktır.	3.33	2.92	9.72	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	Alt Birim Kalite Elçileri	Tek bir kurum veya kişi ile görüşülmeyecek olup mümkün olduğu kadar fazla kurum veya kişi ile irtibata geçilecektir.
4	DMYOH4	H.2.1.1.	2026 yılı içerisinde Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademisyenlerinin en az 1 adet üniversitemiz BAP kaynaklı bir projeye başvuru yapması	Riskler: a) Akademik personelin proje yazma konusundaki deneyim eksikliği, proje hazırlama kültürünün tam oluşmaması ve daha önce bu süreçlerde bulunmamış olmanın getirdiği motivasyon sınırlılığı. b) Akademisyenlerin mevcut ders ve idari görevlerinin yoğun olması, ayrıca doktora eğitimine devam eden personelin çalışma takvimindeki sıkışıklık nedeniyle proje hazırlık sürecine yeterli zaman ayıramaması. c) Dazkırı Meslek Yüksekokulu laboratuvar imkânlarının kısıtlı olması; ayrıca BAP bütçe kısıtları nedeniyle projede ihtiyaç duyulan özel malzeme veya hizmet alımlarının karşılanamaması. Sebepler: Akademisyenlerin proje yazma konusundaki tecrübesizliği. Proje süreçlerinin uzun olması sebebi ile akademisyenlerin proje yazma konusunda isteksizlikleri ve motivasyonlarının olmaması. Akademisyenlerin iş yoğunluğunun fazla olması. Doktora eğitimine devam eden akademisyenlerin proje yazması için yeterli vakitlerinin bulunmaması. BAP bütçesinin kısıtlı olması.	a) Akademik personeller proje yazma konusunda teşvik edilecektir. Akademik personellerin proje yazmalarına yardımcı olması adına daha önce proje yazmış kişilerden destekler talep edilecektir. b) Proje başvurusu yapacak akademisyenlerin iş yoğunluğunu azaltabilmek için diğer akademisyenlerden destek alınacaktır. c) Akademik personelin bütçe sıkıntısı aşması için BAP, Tübitak ve diğer projelere başvurular yapması teşvik edilecektir.	3.17	3.08	9.76	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	Alt Birim Kalite Elçileri	İlgili hedefe ulaşılmaması durumunda hedef bir sonraki yılda da devam ettirilecektir.
5	DMYOH5	H.2.1.1.	2026 yılı içerisinde akademik personelimizin yayınladığı Web of Science yayın sayısının akademik personel başına 0.8 olmasını sağlamak	Riskler: a) Uluslararası indeksli dergilerde (WoS) hakem değerlendirme süreçlerinin çok uzun olması, kabul oranlarının düşüklüğü ve yayın sürecindeki gecikmeler nedeniyle hedeflenen sayıya 2026 yılı içerisinde ulaşılamaması. b) Nitelikli dergilerdeki yayın ücretlerinin (APC) yüksek olması, araştırma faaliyetleri için bütçe kaynaklarının sınırlılığı c) Personelin yoğun ders yükü, idari görevleri veya devam eden doktora çalışmaları nedeniyle nitelikli araştırmalara ve yayın hazırlığına yeterli zaman ayıramaması. Sebepler: İlgili indekslerde değerlendirme ve yayın sürecinin uzun sürmesi. İlgili indekslerin kabul oranlarının düşük olması. Akademisyenlerin ilgili yayınları yapması için yeterli bütçeye sahip olmaması. Akademisyenlerin iş yükünün fazla olması ve bazı akademisyenlerin doktora eğitimlerine devam etmeleri sebebi yeterli vakitleri olmaması.	a) WoS yayın sürecinin uzun olması sebebi ile akademik personelin yayınlarını WoS indeksindeki dergilere en geç Temmuz ayında göndermeleri konusunda öneride bulunulacaktır. Akademik personelin ilgili indekste yayın yapabilmesi için gerekli araştırma izinleri verilerek bu indekslere uygun yayın çıkarılması teşvik edilecektir. b) Akademik personelin bütçe sıkıntısı aşması için BAP, Tübitak ve diğer projelere başvurular yapması teşvik edilecektir. c) WoS yayını için çalışma / araştırma yapacak akademisyenlerin iş yoğunluğunu azaltabilmek için diğer akademisyenlerden destek alınacaktır.	3.58	3.50	12.54	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	Alt Birim Kalite Elçileri	İlgili hedefe ulaşılmaması durumunda hedef bir sonraki yılda da devam ettirilecektir.

6	DMYOH6	H.2.1.	2026 yılı içerisinde akademik personelimizin Web of Science atıf sayısının (akademik personelin kendisine yaptığı atıflar hariç olmak üzere) akademik personel başına 6 olmasını sağlamak	Riskler: a) Akademik yayınların basım, erken erişim ve indekslenme süreçlerinin uzun sürmesi; bu durumun, yapılan atıfların resmi kayıtlara geçmesini bir sonraki takvim yılına sarkıtarak 2026 hedefini engellemesi. b) Yayınların açık erişimli (Open Access) olmaması nedeniyle ulaşılabilirliğinin kısıtlı kalması, çalışmaların uluslararası araştırma ağlarında yeterince yer bulamaması ve dijital platformlarda görünürlüğünün düşük olması. c) Araştırma konularının güncel bilimsel trendlere hitap etmemesi, yayın yapılan dergilerin etki faktörlerinin (Impact Factor) düşük olması ve bu nedenlerle çalışmaların diğer araştırmacılar tarafından kaynak gösterilme potansiyelinin zayıf kalması. d) Akademik personelin uluslararası ortaklı yayın yapma oranının ve küresel akademik ağlara katılımının düşük olması nedeniyle, çalışmaların uluslararası literatürde fark edilme ve atıf alma şansının azalması. Sebepler: WoS yayınlarının yayın süresinin uzun olması sebebi ile alınan atıfların olduğu yayınların sonraki yıllarda yayınlanması. WoS yayınlarına erişimin sınırlı veya ücretli olması sebebi ile akademisyenlerimizin çalışmalarının yeterli görünürlüğü sahip olmaması. Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademik personelinin yeteri kadar etkili yayın çıkaramaması. WoS indekslerinde açık erişimli yayın ücretinin çok olması sebebi ile Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademik personellerinin açık erişimli yayın yapamaması. Akademisyenlerimizin uluslararası ortaklı yayınlarının az olması sebebi ile çalışmalarının yeterli ilgiyi görememesi.	a) İlgili risk için birimin yapabilecek bir kontrolü yoktur. b) Akademik personelin açık erişimli yayınları yapabilmesi için proje destekleri almaları önerilecektir. c) Akademik personellerin, araştırma konularını güncel trendlere yönlendirmeleri teşvik edilecektir. d) Akademik personellerin çalıştıkları alanlarda uzman uluslararası akademisyenlerle iletişime geçmeleri teşvik edilecektir.	3.67	3.42	12.53	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	İlgili hedefe ulaşılmaması durumunda hedef bir sonraki yılda da devam ettirilecektir.
7	DMYOH7	H.3.2.	2026 yılı içerisinde mezun olanların aynı dönemde Mezun Bilgi Sistemine kaydedilme oranının en az %70 olması	Riskler: a) Mezunlarla olan iletişim kanallarının zayıf olması veya mevcut iletişim bilgilerinin (telefon, e-posta vb.) güncelliğini yitirmesi nedeniyle öğrencilere ulaşılamaması ve kayıt çağrılarının karşılıksız kalması. b) Mezun Bilgi Sistemi'nin öğrencilere yeterince tanıtılamaması, sistemin önemi konusunda öğrencilerin yeterli farkındalığa sahip olmaması ve kayıt sürecine dair bilgilendirme faaliyetlerinin yetersiz kalması. c) Mezunlara yönelik teşvik edici faaliyetlerin eksikliği, sistemin mezunlar için "ilgi çekici" veya "fayda sağlayıcı" bir içerik sunamaması nedeniyle öğrencilerin kayıt olma konusundaki isteksizliği. Sebepler: Mezunların iletişim bilgilerinin güncel olmaması sebebi ile mezunlarla iletişim kurulamaması. Öğrencilerin mezun bilgi sistemini aktif olarak kullanamıyor olması veya ilgi göstermemeleri. Mezun bilgi sisteminin öneminin öğrenciler tarafından yeteri kadar anlaşılamaması. Dazkırı Meslek Yüksekokulu tarafından mezun bilgi sisteminin yeteri kadar tanıtılamaması. Mezun bilgi sisteminin mezunlara yönelik teşvik edici faaliyetlerinin yeterli olmaması.	a) Mezun durumunda olan öğrencilerin okul ile ilişkilerini kesmeden önce iletişim bilgilerinin güncellemesi sağlanacaktır. b) Mezun öğrencilerin sisteme kayıt olmaları için öğrencilere mezuniyet işlemleri sonrasında da ulaşım sağlanacaktır. c) Mezun bilgi sisteminin faydaları öğrencilere danışmanlar aracılığı ile anlatılacaktır.	3.42	3.75	12.81	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Mezun bilgi sisteminin öğrenciler tarafından kullanımı teşvik edilecektir.

8	DMYOHS	H.3.3.	2026 yılı için öğrenci memnuniyet düzeyinin en az %75, akademik personel memnuniyet düzeyinin en az %75 ve idari personel memnuniyet düzeyinin en az %85 olmasını sağlamak	Riskler: a) Paydaşların anketlere katılım sağlamada isteksiz davranması, zorunlu uygulama algısı nedeniyle soruların okunmadan rastgele yanıtlanması veya dönemsel/özel algıların anket sonuçlarında gerçek dışı sapmalara yol açması. b) Mevcut fiziki, teknik ve sosyal imkânların (laboratuvar, donanım, sosyal-kültürel alanlar vb.) paydaşların beklentilerini karşılamada yetersiz kalması ve kurumsal kaynak sınırlılığı nedeniyle bu eksikliklerin giderilememesi c) Akademik ve idari personel sayısının yetersizliği nedeniyle oluşan iş yükü artışının hizmet kalitesini düşürmesi; paydaşların temel ihtiyaç ve beklentilerinin doğru tespit edilememesi sonucu memnuniyetin hedeflerin altında kalması. Sebepler: Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademik ve idari personellerinin iş yoğunluğunun fazla olması sebebi ile ilgili anketlere katılamaması veya unutmaları ve bunların sonucunda memnuniyetin düşük olması. Öğrencilerin ilgili anketlere katılımı konusunda isteksizlikleri ve kimliklerinin açığa çıkması korkusu ile anketlere katılım sağlamamaları. Dazkırı Meslek Yüksekokulu'nun fiziki, teknik ve sosyal imkanlarının yeterli görülmemesi sebebi ile düşük memnuniyet düzeyi.	a) Tüm paydaşların ilgili anketlere katılımına ve soruları okuyarak cevaplandırmalarına özen göstermesi sağlanacaktır.	3.58	3.33	11.94	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Periyodik olarak toplantı yapıp memnuniyetsizlik yaşanan sorunlar ele alınacaktır.
9	DMYOH9	H.3.4.	2026 yılı içerisinde okulumuzda toplumsal katkı sağlayacak en az 2 adet kültürel bir etkinlik yapılması	Riskler: a) Etkinliklerin gerçekleştirilmesi için gerekli olan ödeneğin sağlanamaması, mali kaynakların sınırlı olması veya dış sponsorluk desteklerinin bulunamaması nedeniyle planlanan faaliyetlerin iptal edilmesi. b) Yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve diğer dış paydaşlarla yeterli düzeyde iletişim kurulamaması veya beklenen teknik/idari desteğin alınamaması sonucu etkinliklerin kapsamının daralması. c) Doğal afetler, küresel salgınlar veya beklenmedik toplumsal olaylar gibi kurumun kontrolü dışındaki faktörlerin etkinliklerin fiziksel olarak gerçekleştirilmesini imkansız hale getirmesi. Sebepler: Yeterli bütçenin olmaması ve sponsorluk desteklerinin yetersiz olması. Dış paydaşların iş yoğunluğunun fazla olması veya dış paydaşların ilgi göstermemesi. Dış paydaşlar ile iletişim kurulamaması.	a) Ödenek gerektirmeyen etkinliklerin planlanması öncelikli olarak ele alınacaktır. b) İş birliği için ilgili kurumlara veya kişilere ziyaretler yapıp iş birliğinin öneminden bahsedilerek iş birliği yapılmasının sağlanması amaçlanmaktadır. Dış paydaşlar ile danışma kurulu toplantıları dışında da iletişim kurulacaktır. c) İlgili risk için birimin yapabilecek bir kontrolü yoktur.	3.50	3.58	12.54	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol önerilmemiştir.	Mevcut kontroller yeterli görüldüğü için herhangi bir ek eylem planı önerilmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	İlgili hedefe ulaşılmaması durumunda hedef bir sonraki yılda da devam ettirilecektir.

Sütunlar		
1	Sıra No:	Risk kaydındaki sıralamayı gösterir.
2	Referans No:	Riskin referans numarasını gösterir. Referans numarası risk sahibinin bağlı olduğu birimi de gösterecek şekilde yapılan bir kodlamadır. Risk devam ettiği sürece bu kod değiştirilmez. Aynı kod bir başka riske verilmez.
3	Stratejik Hedef:	Riskin ilişkili olduğu stratejik hedefin, stratejik plandaki kodunun yazıldığı sütundur.
4	Birim Hedefi:	Risk kaydı birim düzeyinde dolduruluyorsa, idarenin stratejik hedefleriyle doğrudan veya dolaylı bağlantılı ve riskten etkilenecek olan hedef bu sütuna yazılır. Risk kaydı idare düzeyinde dolduruluyor ise bu sütun boş bırakılır.
5	Tespit Edilen	Risk:
	Sebebi:	Tespit edilen riskler yazılır.
6	Riske Verilen Cevaplar: Mevcut Kontroller:	Bu riskin ortaya çıkmasına neden olan sebepler belirtilir.
7	Etki:	Mevcut kontroller bu sütuna yazılır.
8	Olasılık:	Oylama Formu kullanılarak tespit edilen etki değeridir (1-5 arasında). Bu tespit yapılırken riskle ilgili uygulamada olan kontrol faaliyetleri, alınmış önlemler ve düzenlemelerin listelenmesi faydalıdır. Var olan önlemlere rağmen riskin gerçekleşmesi durumunda, etkisinin ne olacağı tespit edilir.
9	Risk Puanı:	Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) olasılık puanı bulunur.
10	Riske Verilen Cevaplar: Yeni/Ek/Kaldırılan Kontroller:	Etki puanı(ortalama) ile olasılık puanı (ortalama) çarpılarak Risk Puanı bulunur.
11	Eylem Planı:	Öncelikle mevcut kontrollerin gerekli/yeterli olup olmadığı değerlendirilir. Yeterli olduğu değerlendiriliyor ise yeni bir kontrol öngörülmez. Yeterli değil ise yeni veya ek kontroller yazılır. Mevcut kontrollerden kaldırılması uygun bulunanlar da bu bölümde gösterilir.
12	Riskin Sahibi:	Riske karşı alınacak önlemlerin hangi eylemler ile gerçekleştirileceğini belirleyen plandır.
13	Açıklamalar:	Riskin yönetilmesinden ve izlenmesinden sorumlu olan kişidir. Riskle ilgili bilgiyi toplayan, izlemeyi gerçekleştiren, riske verilen cevapları yöneten ve riskin yönetildiğine ilişkin kanıtların tutulmasını sağlayan kişi riskin sahibidir. Riskin sahibinde riske verilecek cevapları gerçekleştirmek üzere gerekli kaynak ve yetki bulunmalıdır. Riskin sahibi aynı zamanda, Risk kayıtlarının güncellenmesi ve riskle ilgili olarak bir üst makama raporlama yapan kişidir.
		Riskin mevcut durumu, değişim yönü, ne zaman gözden geçirileceği ve hangi aralıklarla kime raporlanacağı ve belirtilmesine ihtiyaç duyulan diğer hususlar bu sütunda belirtilir.

RİSK HARİTASI

Risk haritası ne ifade ediyor?

Risk haritası, bir hedefe yönelik belirlenen riskin düzeyini göstermektedir. Risk haritasına göre risk puanı 1, 2, 3, 4 olan riskler düşük risk (yeşil renk), 5, 6, 8, 9 olan riskler orta düzeyde risk (sarı renk) ve 10, 12, 15, 16, 20, 25 olan riskler ise yüksek riski (kırmızı renk) göstermektedir.

ETKİ

5 Çok Yüksek	5	10	15	20	25
4 Yüksek	4	8	12 ·H8 ·H6 ·H5	16 ·H1	20
3 Orta	3	6	9 ·H3 ·H4	12 ·H7 ·H2 ·H9	15
2 Düşük	2	4	6	8	10
1 Çok Düşük	1	2	3	4	5
	1 İhtimal Dışı	2 Zayıf Olasılık	3 Olası	4 Yüksek Olasılık	5 Neredeyse Kesin

OLASILIK

RİSK EYLEM PLANI

Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Belirlenen Risk	Risk Puanı	Kontrol Faaliyeti	Öngörülen Eylem/Eylemler	Risk Sahibi	Koordinasyon ve İşbirliği	İzleme ve Değerlendirme
1	DMYOH1	H.1.1.	H1	Riskler: a) Yatırım bütçesinin yetersizliği, ödeneklerin geç tahsis edilmesi veya döner sermaye gelirlerindeki azalışın yanı sıra; ekonomik zorluklar nedeniyle bağış desteğinin kesilmesi veya makroekonomik/siyasi gelişmelerin maliyetleri artırarak alımları imkansız hale getirmesi. b) İhale ve satın alma süreçlerinin karmaşık mevzuat yapısı nedeniyle uzaması veya teknik şartnamelerin ihtiyacı tam karşılamaması sonucunda kurulum takviminin 2026 yılı dışına sarkması. c) Elektronik ve Yapı laboratuvarları için gerekli olan fiziki alanın zamanında hazır edilememesi veya mevcut altyapının cihazların kurulumu ve kullanımı için yetersiz kalması. d) Cihazların kurulumu, kalibrasyonu ve işletilmesi aşamalarında ihtiyaç duyulan teknik destek ve uzmanlık eksikliği nedeniyle laboratuvarın işlevsel hale getirilme sürecinin aksaması. Sebepler: Yeterli bütçenin olmaması. Ekonomik koşullar sebebi ile bağışçıların bağış yapamaması. İhale ve satın alma süreçlerinin uzaması. Fiziki alanların yetersizliği. Gerekli teknik desteğin zamanında edinilememesi.	16.29	a) Yeterli bütçe olmaması durumunda verilen bütçe ile mümkün olduğu kadar çok ve az maliyetli cihazların alımı için gerekli araştırmalar yapılacaktır. Ayrıca firmalar ve diğer bağışçılar ile gerekli görüşmeler yapılacaktır. b) İhalelerin ve satın alma süreçlerin hızlı yürütülebilmesi için personellerimiz ile birlikte koordineli bir çalışma programı düzenlenecektir. c) Laboratuvar kurulumu için gerekli sürecin başlaması için gerekli minimum sayıda cihaz alımının yapılması gereklidir. d) Cihazların alımı ve laboratuvarların kurulum süreci tamamlandıktan sonra gerekli teknik destek hızlı bir şekilde talep edilecektir.	Bütçenin yetersiz olması yüksek ihtimal olduğu için öncelikli olarak bağışçı bulunması için gerekli koordinasyon sağlanacaktır. İhale, satın alma ve diğer süreçlerinin hızlanabilmesi için ilgili koordinasyon ekibi oluşturulacaktır.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	İç Paydaşlar Dış Paydaşlar	1 Yıl
2	DMYOH2	H.1.2.	H2	Riskler: a) Anketlere yeterli katılımın sağlanamaması, öğrencilerin kimliklerinin açığa çıkacağı korkusuyla çekingen davranışları veya soruları okumadan rastgele cevaplamaları nedeniyle puan ortalamasının gerçek performansı yansıtmaması. b) Öğrencilerin; kendi akademik başarı düzeyleri (düşük not alma vb.), ders içi beklentileri veya öğretim elemanı ile olan bireysel etkileşimleri gibi öznel faktörleri değerlendirmeye karıştırmaları sonucu puanların nesnellikten uzaklaşması. c) Akademik personelin ders yükünün çok yoğun olması nedeniyle eğitsel faaliyetlerin kalitesine ve öğrenci ile olan etkileşime yeterli zaman ayıramaması; bunun da doğrudan öğrenci memnuniyetine ve puanlara yansımaları. d) Akademisyenlerin pedagojik formasyonlarını geliştirecek hizmet içi eğitimlerin yetersiz kalması veya ölçüm kriterlerinin personel tarafından benimsenmemesi nedeniyle puan ortalamasını artıracak eğitsel iyileştirmelerin yapılamaması. Sebepler: Değerlendirme yapan öğrenci sayısının az olması. Değerlendirme yapacak olan öğrencilerin değerlendirmeye önem vermemesi. Değerlendirme yapacak olan öğrencilerin kimliklerinin belli olacağına dair endişeleri Değerlendirmenin öneminin öğrencilere yeteri kadar anlatılamaması ve cevapların okumadan yapılması. Öğrencilerin değerlendirmeleri aldıkları notlara göre yapması. Akademisyenlerin iş yükünün fazla olması sebebi ile eğitsel etkileşimlere yeterli vakit ayıramaması.	11.92	a) Öğrencilerin ilgili anketlere katılımlarının sağlanması için öğrenciler danışmanlar aracılığı ile teşvik edilecektir. Öğrencilerin değerlendirmeleri rastgele/okumadan yapmalarının etkileri öğrencilere danışmanlar aracılığı ile yapılacaktır. Öğrencilerin kimliklerinin ortaya çıkmayacağı konusunda öğrencilere bilgilendirilmeler yapılacaktır. b) Öğrencilerin değerlendirme yaparken kişisel düşünmemeleri konusunda bilgilendirmeler yapılacaktır. c) Akademisyenlerin eğitsel faaliyetlere özen göstermesi konusunda titiz davranışları konusunda bilgilendirmeler yönetim tarafından yapılacaktır. d) Akademisyenlerin eğitsel performanslarını artıracak hizmet içi eğitimlere katılımları teşvik edilecektir.	Bu konuda danışmanlar aracılığı ile öğrencilerle ek bir toplantı yapılacaktır. Ayrıca akademik kurul toplantılarında da akademik personele gerekli öneriler verilecektir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Öğrenciler Birim Akademik Personelleri	1 Yıl

3	DMYOH3	H.1.4.	H3	Riskler: a) İş birliği yapılacak sektör temsilcilerinin, alanında uzman konuşmacıların veya teknik destek verecek kurumların katılımının sağlanamaması ve dış paydaşlarla iletişimde güçlük yaşanması. b) Etkinliğin gerçekleştirilmesi için gerekli mali ve idari kaynaklara erişilememesi, ödenek yetersizliği veya dış sponsorluk desteğinin bulunamaması. c) Akademik takvimdeki yoğunluk nedeniyle uygun tarihin belirlenememesi, organizasyonel planlama hataları veya idari süreçlerdeki aksaklıklar sebebiyle etkinliğin gerçekleştirilememesi. Sebepler: Dazkırı ilçesinde iş birliği yapacak kişilerin kurumlarında iş yoğunluğunun fazla olması. Dazkırı ilçesinin küçük olması sebebi ile ilgili kurumların olmaması veya çevre şehirlerdeki kurumların Dazkırı'ya uzak olması. Yeterli bütçenin olmaması. Akademik takvimin yoğunluğu sebebi ile uygun tarihin belirlenememesi. Destek alınacak kurumların veya kişilerin iş yoğunluğunun çok olması sebebi ile vakit ayıramamaları.	9.72	a) İş birliği için ilgili kurumlara veya kişilere ziyaretler yapıp iş birliğinin öneminden bahsedilerek iş birliği yapılmasının sağlanması amaçlanmaktadır. a) Ödenek olmaması durumunda ödenek gerektirmeyen etkinliklerin yapılması üzerine çalışmalar yapılacaktır. c) Akademik takvimin yoğunluğunun olması sebebi ile etkinlikten çok önce ilgili planlamalar yapılacaktır. İş birliği yapacak kurum veya kişilerin iş yoğunluklarına göre takvimde ayarlamalar yapılacaktır.	Ödenek gerektirmeyen etkinlikler üzerine yoğunlaşılması sağlanacaktır. Mümkün olduğu kadar çok ilgili kurumlar veya kişilerle hızlı bir şekilde iletişime geçilecektir.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	İç Paydaşlar Dış Paydaşlar	1 Yıl
4	DMYOH4	H.2.1.	H4	Riskler: a) Akademik personelin proje yazma konusundaki deneyim eksikliği, proje hazırlama kültürünün tam oluşmaması ve daha önce bu süreçlerde bulunmamış olmanın getirdiği motivasyon sınırlılığı. b) Akademisyenlerin mevcut ders ve idari görevlerinin yoğun olması, ayrıca doktora eğitimine devam eden personelin çalışma takvimindeki sıkışıklık nedeniyle proje hazırlık sürecine yeterli zaman ayıramaması. c) Dazkırı Meslek Yüksekokulu laboratuvar imkânlarının kısıtlı olması; ayrıca BAP bütçe kısıtları nedeniyle projede ihtiyaç duyulan özel malzeme veya hizmet alımlarının karşılanamaması. Sebepler: Akademisyenlerin proje yazma konusundaki tecrübesizliği. Proje süreçlerinin uzun olması sebebi ile akademisyenlerin proje yazma konusunda isteksizlikleri ve motivasyonlarının olmaması. Akademisyenlerin iş yoğunluğunun fazla olması. Doktora eğitimine devam eden akademisyenlerin proje yazması için yeterli vakitlerinin bulunmaması. BAP bütçesinin kısıtlı olması.	9.76	a) Akademik personeller proje yazma konusunda teşvik edilecektir. Akademik personellerin proje yazmalarına yardımcı olması adına daha önce proje yazmış kişilerden destekler talep edilecektir. b) Proje başvurusu yapacak akademisyenlerin iş yoğunluğunu azaltabilmek için diğer akademisyenlerden destek alınacaktır. c) Akademik personelin bütçe sıkıntısını aşması için BAP, Tübitak ve diğer projelere başvurular yapması teşvik edilecektir.	Akademik personelin ilgili projeleri yazabilmesi için gerekli izinler verilecektir. Ayrıca proje destekleri için teşvik yapılacak olup gerekirse ilgili projelerin nasıl yapılması gerektiği ile ilgili eğitimler alınması sağlanacaktır.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Birim Akademik Personelleri	1 Yıl
5	DMYOH5	H.2.1.	H5	Riskler: a) Uluslararası indeksli dergilerde (WoS) hakem değerlendirme süreçlerinin çok uzun olması, kabul oranlarının düşüklüğü ve yayın sürecindeki gecikmeler nedeniyle hedeflenen sayıya 2026 yılı içerisinde ulaşılamaması. b) Nitelikli dergilerdeki yayın ücretlerinin (APC) yüksek olması, araştırma faaliyetleri için bütçe kaynaklarının sınırlılığı c) Personelin yoğun ders yükü, idari görevleri veya devam eden doktora çalışmaları nedeniyle nitelikli araştırmalara ve yayın hazırlığına yeterli zaman ayıramaması. Sebepler: İlgili indekslerde değerlendirme ve yayın sürecinin uzun sürmesi. İlgili indekslerin kabul oranlarının düşük olması. Akademisyenlerin ilgili yayınları yapması için yeterli bütçeye sahip olmaması. Akademisyenlerin iş yükünün fazla olması ve bazı akademisyenlerin doktora eğitimlerine devam etmeleri sebebi yeterli vakitleri olmaması.	12.54	a) WoS yayın sürecinin uzun olması sebebi ile akademik personelin yayınlarını WoS indeksindeki dergilere en geç Temmuz ayında göndermeleri konusunda öneride bulunulacaktır. Akademik personelin ilgili indekste yayın yapabilmesi için gerekli araştırma izinleri verilerek bu indekslere uygun yayın çıkarılması teşvik edilecektir. b) Akademik personelin bütçe sıkıntısını aşması için BAP, Tübitak ve diğer projelere başvurular yapması teşvik edilecektir. c) WoS yayını için çalışma / araştırma yapacak akademisyenlerin iş yoğunluğunu azaltabilmek için diğer akademisyenlerden destek alınacaktır.	Akademik personelin ilgili yayınları yapabilmesi için gerekli izinler verilecektir. Ayrıca proje destekleri için teşvik yapılacak olup gerekirse ilgili projelerin nasıl yapılması gerektiği ile ilgili eğitimler alınması sağlanacaktır.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Birim Akademik Personelleri	1 Yıl

6	DMYOH6	H.2.1.	H6	Riskler: a) Akademik yayınların basım, erken erişim ve indekslenme süreçlerinin uzun sürmesi; bu durumun, yapılan atıfların resmi kayıtlara geçmesini bir sonraki takvim yılına sarkıtarak 2026 hedefini engellemesi. b) Yayınların açık erişimli (Open Access) olmaması nedeniyle ulaşılabilirliğinin kısıtlı kalması, çalışmaların uluslararası araştırma ağlarında yeterince yer bulamaması ve dijital platformlarda görünürlüğünün düşük olması. c) Araştırma konularının güncel bilimsel trendlere hitap etmemesi, yayın yapılan dergilerin etki faktörlerinin (Impact Factor) düşük olması ve bu nedenlerle çalışmaların diğer araştırmacılar tarafından kaynak gösterilme potansiyelinin zayıf kalması. d) Akademik personelin uluslararası ortaklı yayın yapma oranının ve küresel akademik ağlara katılımının düşük olması nedeniyle, çalışmaların uluslararası literatürde fark edilme ve atıf alma şansının azalması. Sebepler: WoS yayınlarının yayın süresinin uzun olması sebebi ile alınan atıfların olduğu yayınların sonraki yıllarda yayınlanması. WoS yayınlarına erişimin sınırlı veya ücretli olması sebebi ile akademisyenlerimizin çalışmalarının yeterli görünürlüğü sahip olmaması. Dzkkı Meslek Yüksekokulu akademik personelinin yeteri kadar etkili yayın çıkaramaması. WoS indekslerinde açık erişimli yayın ücretinin çok olması sebebi ile Dzkkı Meslek Yüksekokulu akademik personellerinin açık erişimli yayın yapamaması. Akademisyenlerimizin uluslararası ortaklı yayınlarının az olması sebebi ile çalışmalarının yeterli ilgiyi görememesi.	12.53	a) İlgili risk için birimin yapabilecek bir kontrolü yoktur. b) Akademik personelin açık erişimli yayınları yapabilmesi için proje destekleri almaları önerilecektir. c) Akademik personellerin, araştırma konularını güncel trendlere yönleltmeleri teşvik edilecektir. d) Akademik personellerin çalıştıkları alanlarda uzman uluslararası akademisyenlerle iletişime geçmeleri teşvik edilecektir.	Mevcut hedef ile ilgili birimin yapabileceği çok bir şey olmaması sebebi ile akademik personelin üst düzey daha fazla yayın yapması ve dergi tercihlerini daha çok indeksli ve etki faktörü (Impact Factor) çok olan dergilerden yana kullanması konusunda teşvikler yapılacaktır.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Birim Öğrenci İşleri Öğrenci Danışmanları	1 Yıl
7	DMYOH7	H.3.2.	H7	Riskler: a) Mezunlarla olan iletişim kanallarının zayıf olması veya mevcut iletişim bilgilerinin (telefon, e-posta vb.) güncelliğini yitirmesi nedeniyle öğrencilere ulaşılabilmesi ve kayıt çağrılarının karşılıksız kalması. b) Mezun Bilgi Sistemi'nin öğrencilere yeterince tanıtılamaması, sistemin önemi konusunda öğrencilerin yeterli farkındalığa sahip olmaması ve kayıt sürecine dair bilgilendirme faaliyetlerinin yetersiz kalması. c) Mezunlara yönelik teşvik edici faaliyetlerin eksikliği, sistemin mezunlar için "ilgi çekici" veya "fayda sağlayıcı" bir içerik sunamaması nedeniyle öğrencilerin kayıt olma konusundaki isteksizliği. Sebepler: Mezunların iletişim bilgilerinin güncel olmaması sebebi ile mezunlarla iletişim kurulamaması. Öğrencilerin mezun bilgi sistemini aktif olarak kullanamıyor olması veya ilgi göstermemeleri. Mezun bilgi sisteminin öneminin öğrenciler tarafından yeteri kadar anlaşılamaması. Dzkkı Meslek Yüksekokulu tarafından mezun bilgi sisteminin yeteri kadar tanıtılamaması. Mezun bilgi sisteminin mezunlara yönelik teşvik edici faaliyetlerinin yeterli olmaması.	12.81	a) Mezun durumunda olan öğrencilerin okul ile ilişkilerini kesmeden önce iletişim bilgilerinin güncellemesi sağlanacaktır. b) Mezun öğrencilerin sisteme kayıt olmaları için öğrencilere mezuniyet işlemleri sonrasında da ulaşım sağlanacaktır. c) Mezun bilgi sisteminin faydaları öğrencilere danışmanlar aracılığı ile anlatılacaktır.	Danışmanlar aracılığı ile mezun durumuna gelme ihtimali yüksek öğrenciler ile toplantı yapılacaktır.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	Birim Akademik ve İdari Personelleri	1 Yıl

8	DMYOH8	H.3.3.	H8	Riskler: a) Paydaşların anketlere katılım sağlamada isteksiz davranması, zorunlu uygulama algısı nedeniyle soruların okunmadan rastgele yanıtlanması veya dönemsel/özel algıların anket sonuçlarında gerçek dışı sapmalara yol açması. b) Mevcut fiziki, teknik ve sosyal imkânların (laboratuvar, donanım, sosyal-kültürel alanlar vb.) paydaşların beklentilerini karşılamada yetersiz kalması ve kurumsal kaynak sınırlılığı nedeniyle bu eksikliklerin giderilememesi c) Akademik ve idari personel sayısının yetersizliği nedeniyle oluşan iş yükü artışının hizmet kalitesini düşürmesi; paydaşların temel ihtiyaç ve beklentilerinin doğru tespit edilememesi sonucu memnuniyetin hedeflerin altında kalması. Sebepler: Dazkırı Meslek Yüksekokulu akademik ve idari personellerinin iş yoğunluğunun fazla olması sebebi ile ilgili anketlere katılamaması veya unutmaları ve bunların sonucunda memnuniyetin düşük olması. Öğrencilerin ilgili anketlere katılımı konusunda isteksizlikleri ve kimliklerinin açığa çıkması korkusu ile anketlere katılım sağlamamaları. Dazkırı Meslek Yüksekokulu'nun fiziki, teknik ve sosyal imkanlarının yeterli görülmemesi sebebi ile düşük memnuniyet düzeyi.	11.94	a) Tüm paydaşların ilgili anketlere katılımına ve soruları okuyarak cevaplandırmalarına özen göstermesi sağlanacaktır. b) Mevcut fiziki, teknik ve sosyal imkanların sayısı artırılmaya çalışılarak memnuniyet düzeyinin artırılması amaçlanmaktadır. c) Mevcut personele ait iş yükünü düşürecek çeşitli önlemler alınacaktır.	Personellerin ilgili anketlere katılımı teşvik edilecektir. Ayrıca birim içi memnuniyetsizliklerin giderilmesi adına personeller ile bilgi alışverişinde bulunulacaktır.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	İç Paydaşlar Dış Paydaşlar	1 Yıl
9	DMYOH9	H.3.4.	H9	Riskler: a) Etkinliklerin gerçekleştirilmesi için gerekli olan ödeneğin sağlanamaması, mali kaynakların sınırlı olması veya dış sponsorluk desteklerinin bulunamaması nedeniyle planlanan faaliyetlerin iptal edilmesi. b) Yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve diğer dış paydaşlarla yeterli düzeyde iletişim kurulamaması veya beklenen teknik/idari desteğin alınamaması sonucu etkinliklerin kapsamının daralması. c) Doğal afetler, küresel salgınlar veya beklenmedik toplumsal olaylar gibi kurumun kontrolü dışındaki faktörlerin etkinliklerin fiziksel olarak gerçekleştirilmesini imkansız hale getirmesi. Sebepler: Yeterli bütçenin olmaması ve sponsorluk desteklerinin yetersiz olması. Dış paydaşların iş yoğunluğunun fazla olması veya dış paydaşların ilgi göstermemesi. Dış paydaşlar ile iletişim kurulamaması.	12.54	a) Ödenek gerektirmeyen etkinliklerin planlanması öncelikli olarak ele alınacaktır. b) İş birliği için ilgili kurumlara veya kişilere ziyaretler yapıp iş birliğinin öneminden bahsedilerek iş birliği yapılmasının sağlanması amaçlanmaktadır. Dış paydaşlar ile danışma kurulu toplantıları dışında da iletişim kurulacaktır. c) İlgili risk için birimin yapabilecek bir kontrolü yoktur.	Ödenek gerektirmeyen etkinlikler üzerine yoğunlaşılması sağlanacaktır. Mümkün olduğu kadar çok ilgili kurumlar veya kişilerle hızlı bir şekilde iletişime geçilecektir. Dış paydaşlar ile danışma kurulu toplantıları dışında da iletişime geçilecek gerekirse ziyaretler yapılacaktır.	Birim Kalite Sorumlusu Alt Birim Kalite Elçileri	İç Paydaşlar Dış Paydaşlar	1 Yıl